

DATA SCIENCE 2

REGRESSIONSVERFAHREN

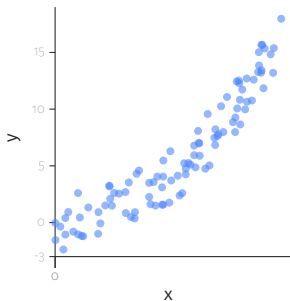
PROF. DR. CHRISTIAN BOCKERMANN

HOCHSCHULE BOCHUM

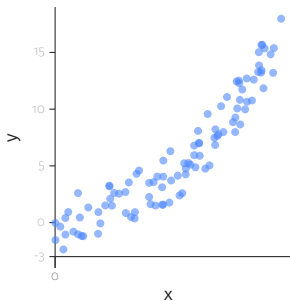
WINTERSEMESTER 2026/2027

- 1 Polynomielle Regression
- 2 Polynomielle Regression in Python
- 3 Exkursion: Pre-Processing mit SciKit Learn
- 4 Overfitting + Risiko-Minimierung

Was ist, wenn die Daten **nicht** linear erklärbar sind?



Was ist, wenn die Daten **nicht** linear erklärbar sind?



Funktionsklasse linearer Funktionen
reicht nicht immer aus!



Idee: Erweiterung auf komplexere Funktionen

Polynom d -ten Grades, ein-dimensionale Daten $\mathbf{X}$:

$$\begin{aligned} p(x) &= a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_dx^d \\ &= \sum_{i=0}^d a_i x_i^i = \mathbf{a}^T \mathbf{x} \end{aligned}$$

Idee: Erweiterung auf komplexere Funktionen

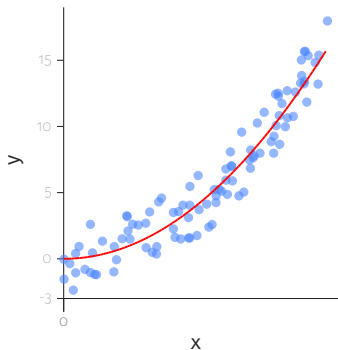
Polynom d -ten Grades, ein-dimensionale Daten $\mathbf{X}$:

$$\begin{aligned} p(x) &= a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_dx^d \\ &= \sum_{i=0}^d a_i x_i^i = \mathbf{a}^T \mathbf{x} \end{aligned}$$

Beispiel: Polynom q mit Parametern $\mathbf{a}^T = (17, 3, 2)$ ergibt

$$q(x) = 17 + 3x + 2x^2$$

Polynom 2-ten Grades



Generierte Daten und das Polynom $q(x) = 4x^2$

Polynome für Multiple Regression

Erweiterung auf mehrere Merkmale:

$$X_1, X_2 \Rightarrow X_1, X_2, X_1X_2, X_1^2, X_2^2$$

X_1	X_2
0.445	0.259
0.158	0.528
0.487	0.561
0.755	0.884
0.495	0.312



X_1	X_2	X_1X_2	X_1^2	X_2^2
0.445	0.259	0.115	0.198	0.067
0.158	0.528	0.083	0.025	0.278
0.487	0.561	0.274	0.237	0.315
0.755	0.884	0.668	0.571	0.781
0.495	0.312	0.154	0.245	0.097

Polynomielle Regression für mehrere Variablen/Merkmale

- Berechnung zusätzlicher Merkmale (Feature-Berechnung)
- Funktionsklasse linear in der Anzahl der Merkmale
- Optimierung wie bei normaler Regression

Polynomielle Regression für mehrere Variablen/Merkmale

- Berechnung zusätzlicher Merkmale (Feature-Berechnung)
- Funktionsklasse linear in der Anzahl der Merkmale
- Optimierung wie bei normaler Regression

Hinweis: So etwas ähnliches hatten wir schonmal – bei der SVM wurden die Daten nicht explizit transformiert, sondern lediglich das erforderliche Skalarprodukt in einem höherdimensionalen Raum berechnet (Kernel-Trick).

SciKit Learn enthält Funktion zur Merkmalsberechnung

```
from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures

X = ... # read DataFrame
pre = PolynomialFeatures(degree=2)

# berechne neue Merkmale auf X:
Xpoly = pre.fit_transform(X)
```

Wichtig:

- Preprocessor: `fit`, `transform`, `fit_transform`
- SciKit Learn benutzt numpy statt Pandas DataFrames

SciKit Learn enthält Funktion zur Merkmalsberechnung

```
from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures

X = ... # read DataFrame
pre = PolynomialFeatures(degree=2)

# berechne neue Merkmale auf X:
Xpoly = pre.fit_transform(X)
```

Wichtig:

- Preprocessor: `fit`, `transform`, `fit_transform`
- SciKit Learn benutzt numpy statt Pandas DataFrames

Wie funktioniert Preprocessing in SciKit-Learn?

SciKit Learn enthält Funktion zur Merkmalsberechnung

```
from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures

X = ... # read DataFrame
pre = PolynomialFeatures(degree=2)

# berechne neue Merkmale auf X:
Xpoly = pre.fit_transform(X)
```

Wichtig:

- Preprocessor: `fit`, `transform`, `fit_transform`
- SciKit Learn benutzt numpy statt Pandas DataFrames

Wie funktioniert Preprocessing in SciKit-Learn? [Exkursion!](#)

EXKURSION: PRE-PROCESSING MIT SCIKIT LEARN

Vorverarbeitung - Data Pre-Processing

Pre-Processing dient der Vorbereitung von Daten z.B. für die Modellierung:

- Normalisierung, Filtern von Daten
- Ersetzen fehlender Werte, Umrechnungen
- Berechnung zusätzlicher Merkmale
- Binning, Encoding nicht-numerischer Werte

Vorverarbeitung - Data Pre-Processing

Pre-Processing dient der Vorbereitung von Daten z.B. für die Modellierung:

- Normalisierung, Filtern von Daten
- Ersetzen fehlender Werte, Umrechnungen
- Berechnung zusätzlicher Merkmale
- Binning, Encoding nicht-numerischer Werte

SciKit Learn enthält eine Reihe von Preprocessing Klassen, z.B.

- MinMaxScaler, StandardScaler
- PolynomialFeatures, OrdinalEncoder
- KBinsDiscretizer

Preprocessing Module in SciKit Learn haben drei Funktionen:

- `fit(data)`
- `transform(data)`
- `fit_transform(data)`

Mit **`fit(data)`** werden die Parameter für ein Modul bestimmt.

Preprocessing Module in SciKit Learn haben drei Funktionen:

- `fit(data)`
- `transform(data)`
- `fit_transform(data)`

Mit `fit(data)` werden die Parameter für ein Modul bestimmt.

Mit `transform(data)` werden die Daten transformiert.

Preprocessing Module in SciKit Learn haben drei Funktionen:

- `fit(data)`
- `transform(data)`
- `fit_transform(data)`

Mit `fit(data)` werden die Parameter für ein Modul bestimmt.

Mit `transform(data)` werden die Daten transformiert.

`fit_transform(data)` macht beides in einem Schritt.

Beispiel: Min-Max Skalierung

Alle numerischen Attribute werden auf das Intervall $[0, 1]$ skaliert.

```
# Parameter bestimmen (fit):  
x_min = min(df['x'])  
x_max = max(df['x'])  
  
# Daten transformieren (transform):  
df['x'] = (df['x'] - x_min) / (x_max - x_min)
```

Data Science 1: Übungsblatt 6, Aufgabe 2 und Foliensatz 6, Folien 26+27

Beispiel: Min-Max Skalierung

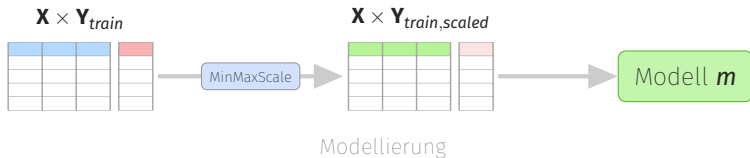
Alle numerischen Attribute werden auf das Intervall $[0, 1]$ skaliert.

```
# Parameter bestimmen (fit):  
x_min = min(df['x'])  
x_max = max(df['x'])  
  
# Daten transformieren (transform):  
df['x'] = (df['x'] - x_min) / (x_max - x_min)
```

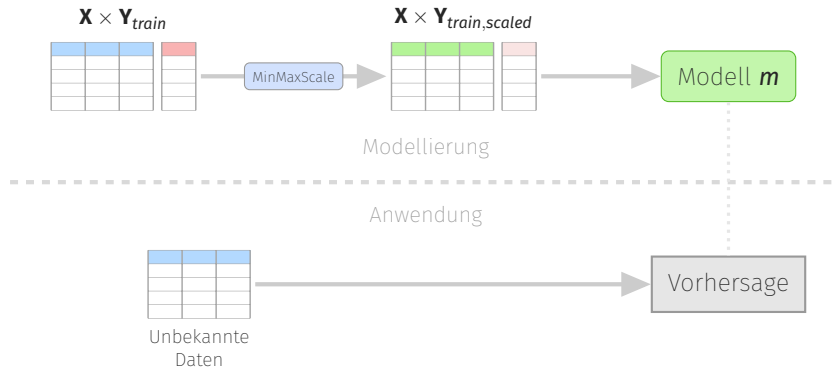
Data Science 1: Übungsblatt 6, Aufgabe 2 und Foliensatz 6, Folien 26+27

Die Parameter brauchen wir, wenn wir später Daten nochmal **auf die gleiche Weise** vorverarbeiten müssen!

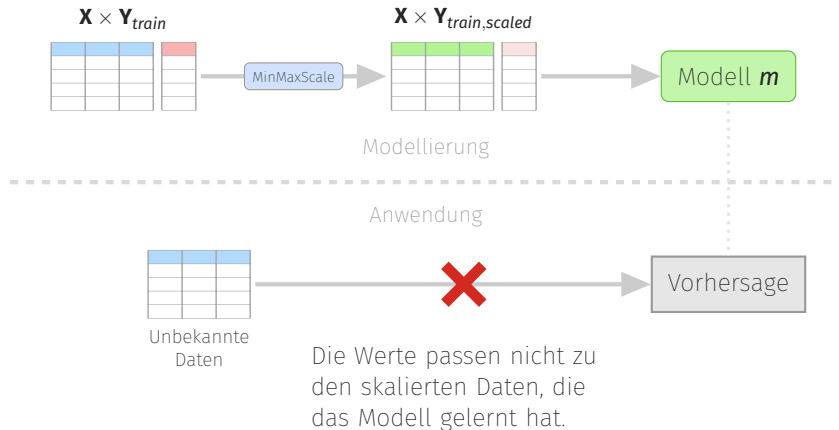
Beispiel: Min-Max Skalierung



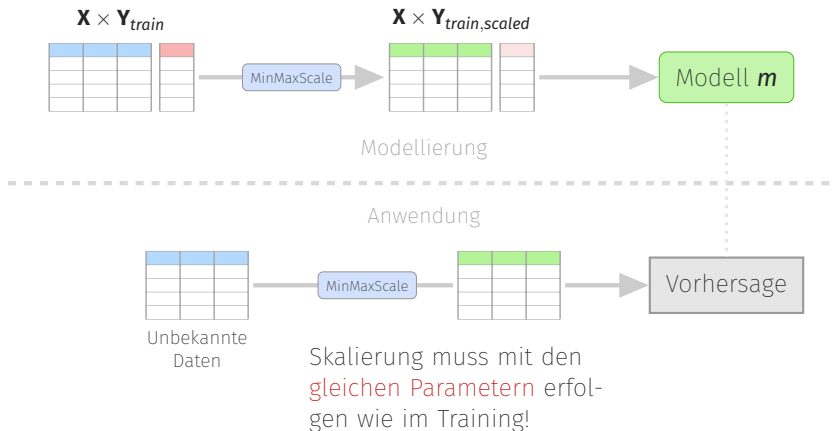
Beispiel: Min-Max Skalierung



Beispiel: Min-Max Skalierung



Beispiel: Min-Max Skalierung



Min-Max Skalierung mit SciKit Learn

```
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler

df = ... # read DataFrame

scaler = MinMaxScaler()
scaler.fit(df)

# scaler hat jetzt die min/max Werte gelernt:
scaler.data_max_
scaler.data_min_
```

Problem: SciKit Learn arbeitet auf NumPy Arrays

NumPy Arrays sind effiziente Datenstruktur aus **numpy**:

- Liste von Zeilen, jede Zeile ist Liste von Werten
- nur numerische Werte erlaubt
- Keine Verwaltung von "Spaltennamen" wie bei DataFrame
- Aus NumPy Array lässt sich leicht ein DataFrame machen

```
tf = scaler.transform(df)
# ergibt:
# array( [[0.347, 0.613], [0.292, 0.586],...])
```

Min-Max Skalierung mit DataFrame Output

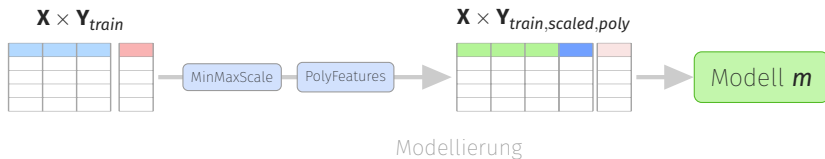
Im Folgenden sei **df** ein DataFrame mit numerischen Spalten:

```
# MinMax Scaler anpassen/trainieren
scaler = MinMaxScaler()
scaler.fit(df)

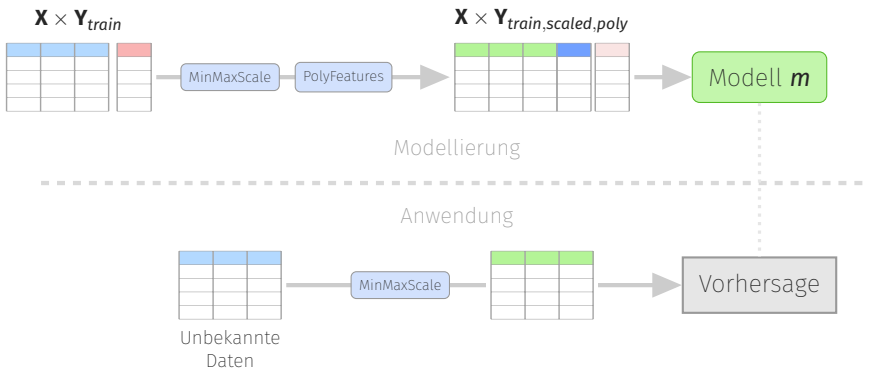
# Daten transformieren
norm_data = scaler.transform(df)

# DataFrame aus numpy-Array erzeugen - mit
# den Spaltennamen von df
norm_df = pd.DataFrame(norm_data, columns=df.columns)
```

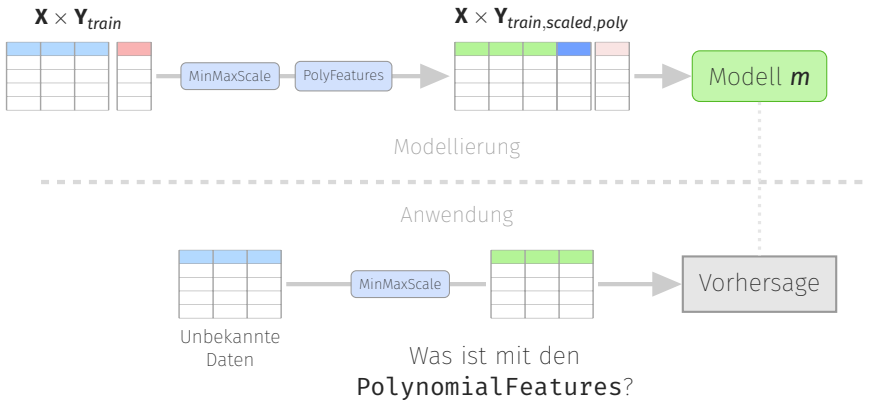
Beispiel: Min-Max Skalierung, Polynomial Regression



Beispiel: Min-Max Skalierung, Polynomial Regression



Beispiel: Min-Max Skalierung, Polynomial Regression



Pipeline: Mehrere Pre-Processing Schritte zusammengefasst

```
from sklearn.preprocessing ...
from sklearn.pipeline import Pipeline
from sklearn.pipeline import make_pipeline

# Pipeline mit 2 Schritten:
scaler = MinMaxScaler()
poly = PolynomialFeatures(degree=4)

pipeline = Pipeline([('Scaling', scaler), ('Features',
                                           ,poly)])

# kurz:
pipeline = make_pipeline(scaler, poly)
```

Pipeline ist selbst wieder Preprocessor

Pipeline definieren und Schritte anpassen/anwenden:

```
# alle Schritte anpassen  
pipeline.fit(data)  
  
# alle Schritte anwenden  
transformed = pipeline.transform(data)
```



Probieren Sie es im Notebook aus!

Notebook: [Vorlesung/V2-2-MinMaxScaling_sklearn.ipynb](#)

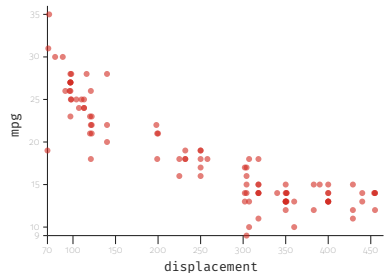
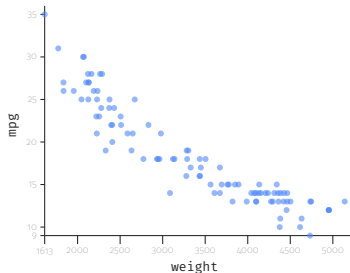
Ende der Exkursion

Zurück zur Polynomiellen Regression



Beispiel: Auto MPG Datensatz

Kraftstoffverbrauch von Autos (in *miles per gallon*)



Lineare Regression auf X_{weight} , $X_{displacement}$ führt zu

$$Err_{mae} \approx 3.28, R^2\text{-Score} \approx 0.572$$

Beispiel: Auto MPG Datensatz

```
df = pd.read_csv(...)

X = df[['displacement', 'weight']]
Y = df[['mpg']]

poly = PolynomialFeatures(degree=2)
Xtrans = poly.fit_transform(X)

print(poly.get_feature_names())
# ['1', 'x0', 'x1', 'x0^2', 'x0 x1', 'x1^2']

Xtrans = pd.DataFrame(X, poly.get_feature_names())

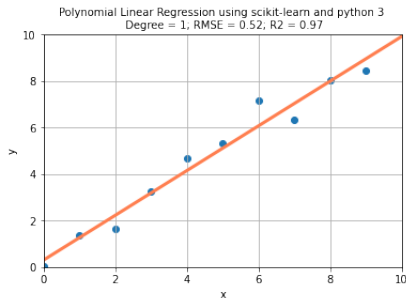
model = LinearRegression()
model.fit(Xtrans, Y)
```

Hinweis:

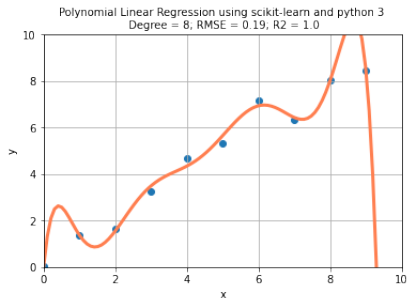
- Konvertierung in DataFrame **Xtrans** nicht zwingend notwendig
- SciKit-Learn Modelle arbeiten auch mit **numpy** Arrays
- DataFrame wird hier verwendet um die bekannten Methoden auf den transformierten Daten weiterhin benutzen zu können.

OVERFITTING + RISIKO-MINIMIERUNG

Optimierung auf geringen Trainingsfehler

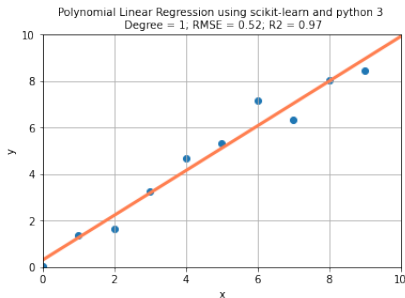


$Err_{rmse} = 0.52$
Niedrige Komplexität

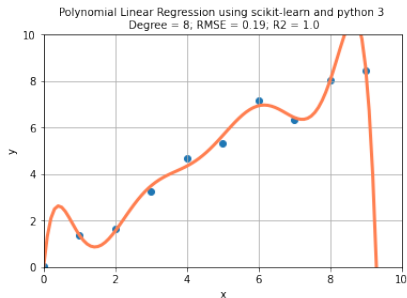


$Err_{rmse} = 0.19$
Hohe Komplexität

Optimierung auf geringen Trainingsfehler



$Err_{rmse} = 0.52$
Niedrige Komplexität



$Err_{rmse} = 0.19$
Hohe Komplexität

Frage: Welches ist das bessere Modell?

Expected Prediction Error

Gehen wir davon aus, dass es die wahre Funktion f gibt, die unsere Daten erzeugt:

$$Y = f(X) + \epsilon$$

ϵ beschreibt Rauschen in den Daten.

Der erwartete Fehler unseres Modells $\hat{f}$ ist nun

$$Err_{exp}(x) = E \left[(Y - \hat{f}(x))^2 \right]$$

Fehler besteht aus Verzerrung und Varianz

Der erwartete Fehler lässt sich aufteilen in Verzerrung (Bias) und Varianz:

$$\begin{aligned} Err_{exp}(x) &= E \left[(Y - \hat{f}(x))^2 \right] \\ &= \left(E \left[\hat{f}(x) \right] - f(x) \right)^2 + E \left[\left(\hat{f}(x) - E[\hat{f}(x)] \right)^2 \right] + \sigma_{\epsilon}^2 \\ &= \text{Bias}(\hat{f})^2 + \text{Var}(\hat{f}) + \text{unvermeidbarer Fehler} \end{aligned}$$

Bias und Varianz

Bias von $\hat{f}$

- beschreibt den durchschnittlichen Abstand zur Wahrheit
- Wie gut passt $\hat{f}$ im Mittel zum wahren Wert?
- Kann unser Modell die Wahrheit überhaupt erreichen?

Varianz von $\hat{f}$

- Beschreibt die Streuung unseres Modells $\hat{f}$
- Wie konstant sagt $\hat{f}$ das richtige y vorher?

Bias und Varianz

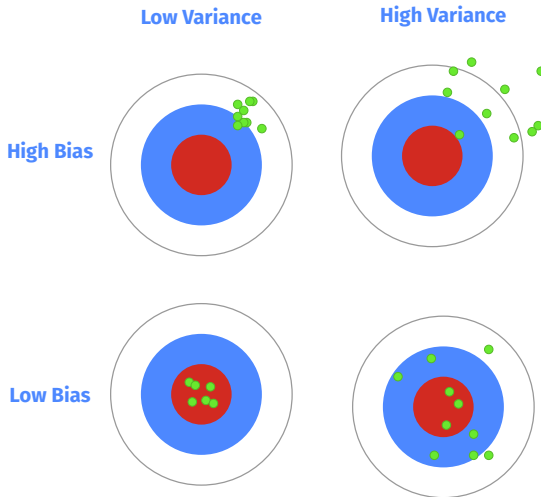
Bias von $\hat{f}$

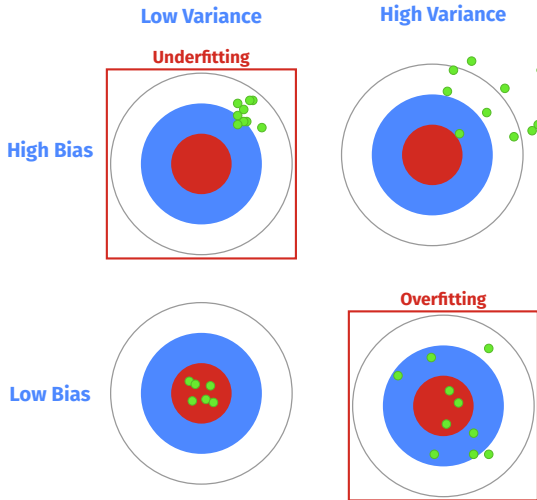
- beschreibt den durchschnittlichen Abstand zur Wahrheit
- Wie gut passt $\hat{f}$ im Mittel zum wahren Wert?
- Kann unser Modell die Wahrheit überhaupt erreichen?

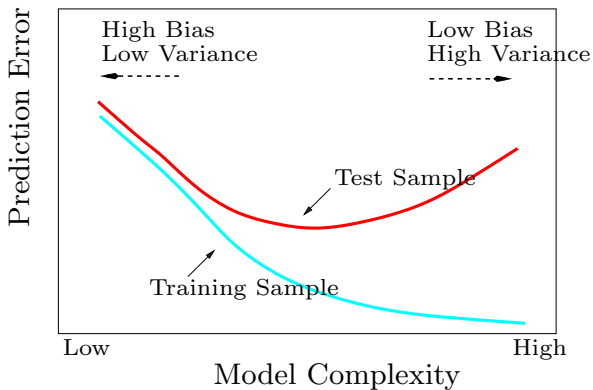
Varianz von $\hat{f}$

- Beschreibt die Streuung unseres Modells $\hat{f}$
- Wie konstant sagt $\hat{f}$ das richtige y vorher?

Wir suchen eine gute Balance zwischen Bias und Varianz.







Wie kontrollieren wir die Balance?

- Hohe Modell-Komplexität führt zu niedrigem Bias, hoher Varianz
- Niedrige Modell-Komplexität zu hohem Bias, niedriger Varianz

Modell-Komplexität

Modell-Komplexität ergibt sich z.B. aus

- dem Grad der Polynome (Regression)
- der Tiefe von Bäumen

Wie kontrollieren wir die Modell-Komplexität?

Maß für Modell-Komplexität in Fehler-Funktion aufnehmen:

$$\arg \min_{\mathbf{w}} \underbrace{\sum_{\mathbf{x}, y} (y - f_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}))^2}_{\text{Fehler}} + \lambda \underbrace{C(f_{\mathbf{w}})}_{\text{Komplexität}}$$

Parameter λ steuert Schwerpunkt (Fehler vs. Modellkomplexität)

Idee: Wenn $\mathbf{w}$ viele Nullen hat $\rightarrow$ geringe Komplexität

Wir können die Modellkomplexität an $\mathbf{w}$ "ablesen":

$$\mathbf{w}' = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 1 \\ 8 \\ 31 \\ 19 \end{pmatrix}$$

$$4 + x^2 + 8x^3 + 31x^4 + 19x^5$$

$$\mathbf{w}'' = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 4 \\ 0 \\ 0 \\ 19 \end{pmatrix}$$

$$4x^2 + 19x^5$$

Idee: Wenn w viele Nullen hat $\rightarrow$ geringe Komplexität

Wir können die Modellkomplexität an w "ablesen":

$$w' = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 1 \\ 8 \\ 31 \\ 19 \end{pmatrix}$$

$$4 + x^2 + 8x^3 + 31x^4 + 19x^5$$

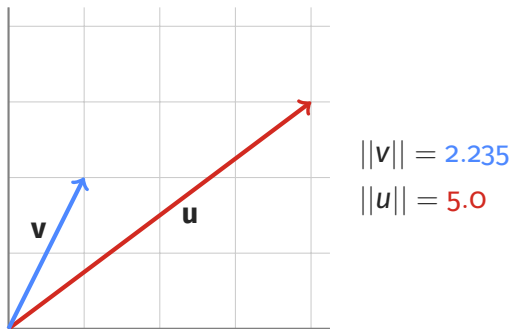
$$w'' = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 4 \\ 0 \\ 0 \\ 19 \end{pmatrix}$$

$$4x^2 + 19x^5$$

Statt Nullen sind auch viele kleine Werte gut, dann beeinflussen viele Komponenten die Funktion nicht so stark.

Frage: Wann hat ein Vektor w viele kleine Werte?

Norm eines Vektors $\mathbf{v}$ entspricht der Länge von $\mathbf{v}$



Data Science 1: Foliensatz 7, Folie 9 und Übungsblatt 7

Regularisierung der Modellkomplexität

Modellkomplexität von $f_{\mathbf{w}}$ über Parametervektor $\mathbf{w}$ messen:

$$\|\mathbf{w}\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^p w_i^2}$$

Regularisierung der Modellkomplexität

Modellkomplexität von $f_{\mathbf{w}}$ über Parametervektor $\mathbf{w}$ messen:

$$\|\mathbf{w}\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^p w_i^2}$$

Beispiel: Ridge Regression

Optimierungsfunktion der Ridge Regression:

$$\arg \min_{\mathbf{w}} \left\{ \sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)^2 + \lambda \sum_{i=1}^p w_i^2 \right\}$$

$\|\mathbf{w}\|_2^2$ als Komplexitätsmaß (quadrierte L_2 -Norm)

Weiteres Beispiel: Lasso Regression

L_1 -Norm (=Betrag) als Modellkomplexität

$$L_1(\mathbf{w}) = \|\mathbf{w}\|_1 = \sum_{i=1}^p |w_i|$$

führt zu folgender Optimierungsfunktion:

$$\arg \min_{\mathbf{w}} \left\{ \sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)^2 + \lambda \sum_{i=1}^p |w_i| \right\}$$