

DATA SCIENCE 1

VORLESUNG 7 - INTRO

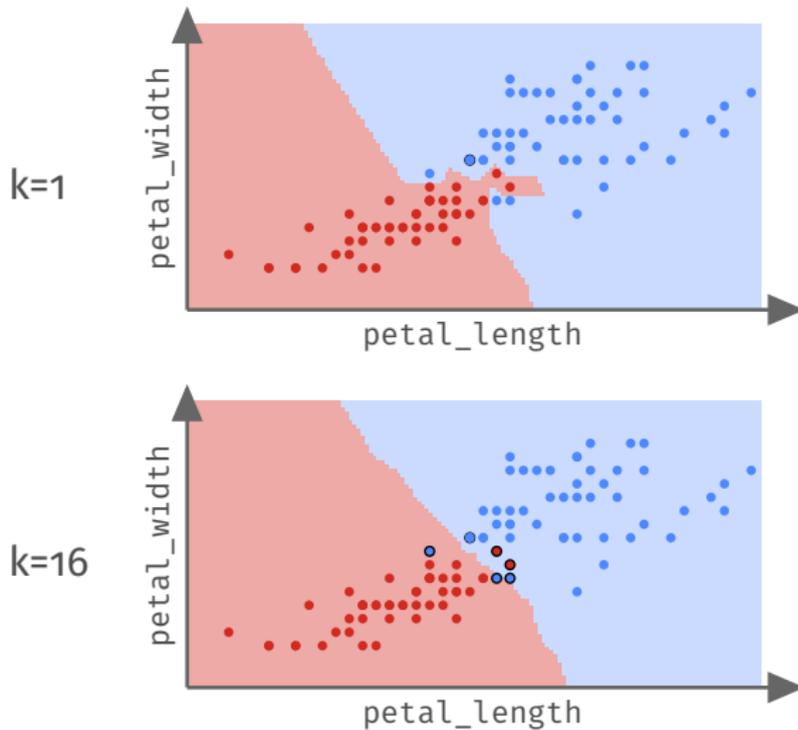
PROF. DR. CHRISTIAN BOCKERMANN

HOCHSCHULE BOCHUM

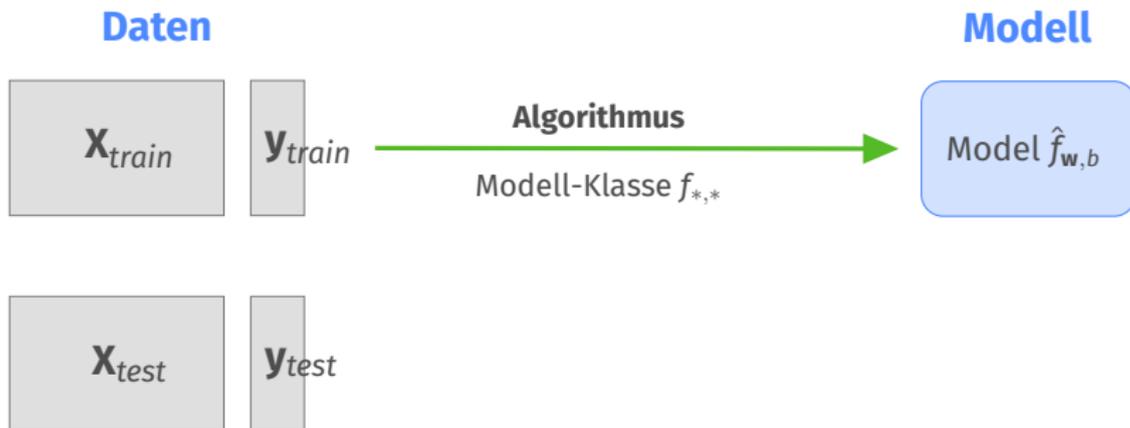
WINTERSEMESTER 2021/2022

Was geschah zuletzt?

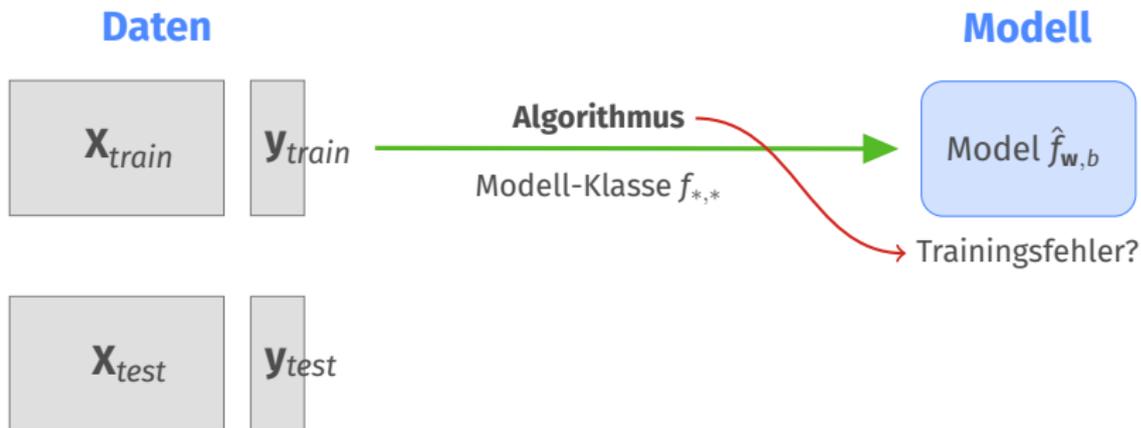
- Instanzbasiertes Lernen über Ähnlichkeit
- Distanz-Funktion auf Beispielen (eukl. Distanz)
- Normalisierung von Daten (Min/Max-, z-Normalisierung)
- k -NN als Vorhersagemodell



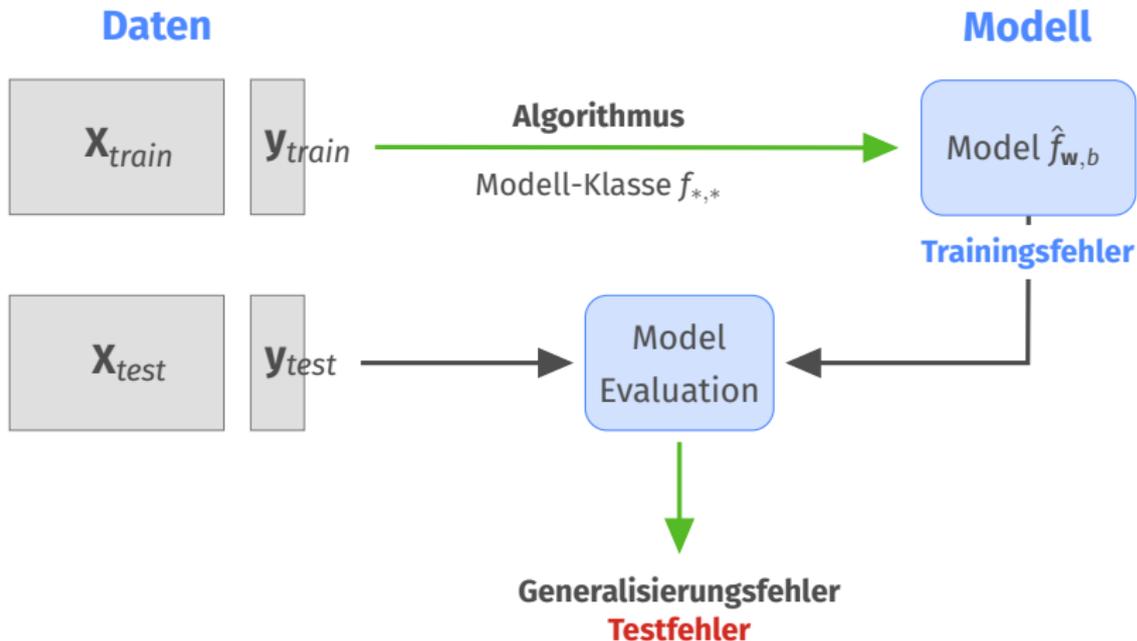
Bewertung der Modell-Güte – Generalisierungsfehler



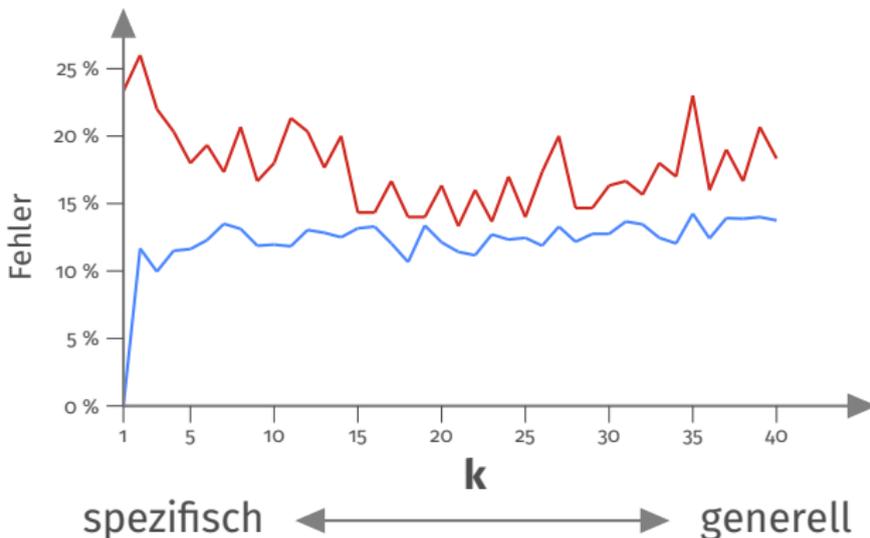
Bewertung der Modell-Güte – Generalisierungsfehler



Bewertung der Modell-Güte – Generalisierungsfehler



Trainings- und Test-Fehler auf generiertem Datensatz (k-NN)



Overfitting

“Das Modell passt nur zu den Trainingsdaten.”

Overfitting

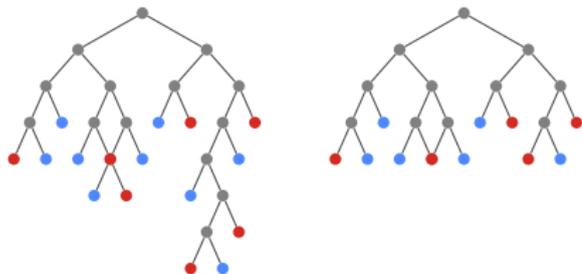
“Das Modell passt nur zu den Trainingsdaten.”

	Trainingsfehler klein	Trainingsfehler groß
Testfehler klein	Das sieht gut aus!	
Testfehler groß	Overfitting!	Das Modell lernt nicht!?

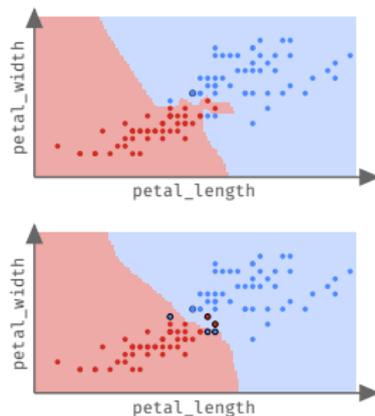
Overfitting - zu spezifisches Modell

- Modell zu sehr an die Trainingsdaten angepasst
- Vorhersage auf unbekanntem Daten schlechter
- Modellkomplexität begrenzen (generelleres Modell)

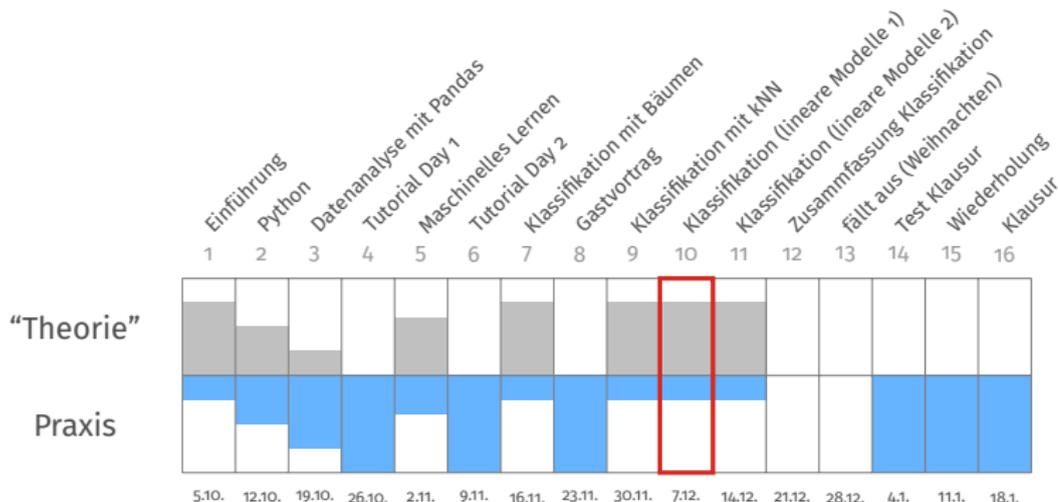
Tiefe bei Bäumen beschränken



k bei k-NN erhöhen



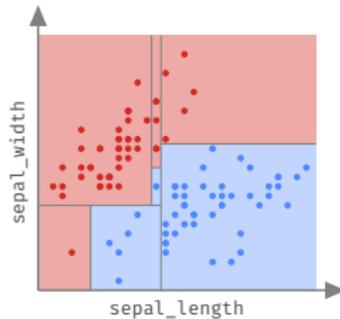
Wo sind wir heute (Vorlesung 7) ?



Worum geht es im Foliensatz 7?

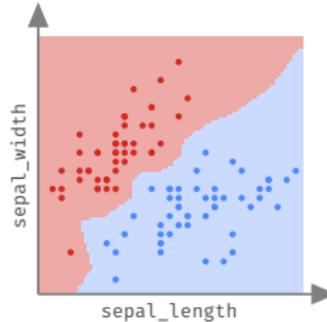
- 1 Daten im Vektorraum
- 2 Lineare Modelle
- 3 Ein einfaches lineares Modell
- 4 Die Maximum-Margin Idee (SVM)

Entscheidungsbäume, nächste Nachbarn



Entscheidungsbaum

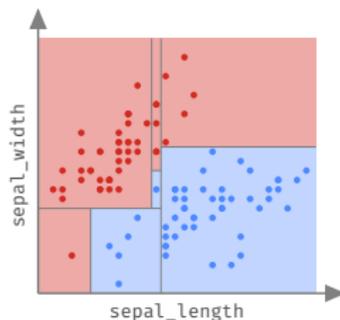
Trennung nach einzelnen Attributen, achsenparallel



k-nächste Nachbarn

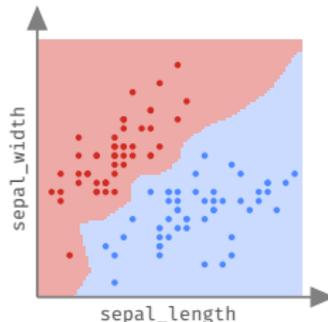
Trennung in Regionen, nach Distanz
(Berechnung über alle Attribute)

Entscheidungsbäume, nächste Nachbarn und lineare Modelle



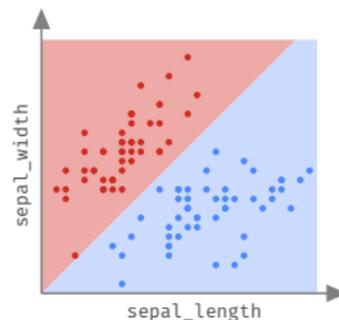
Entscheidungsbaum

Trennung nach einzelnen Attributen, achsenparallel



k-nächste Nachbarn

Trennung in Regionen, nach Distanz (Berechnung über alle Attribute)



Lineare Modelle

Trennung mit linearer Funktion über alle Attribute

Vektorraum: Iris-Daten im Vektorraum \mathbb{R}^4

sepal_length	sepal_width	petal_length	petal_width
4.700	3.200	1.300	0.200
6	2.200	4	1
4.600	3.100	1.500	0.200
7.600	3	6.600	2.100
6.300	2.900	5.600	1.800
5.400	3.900	1.700	0.400

$$\mathbf{x}_3 = \begin{pmatrix} 4.6 \\ 3.1 \\ 1.5 \\ 0.2 \end{pmatrix}$$

Vektor-Darstellung der
Zeile 3 aus dem Datensatz

Vektorraum: Iris-Daten im Vektorraum \mathbb{R}^2

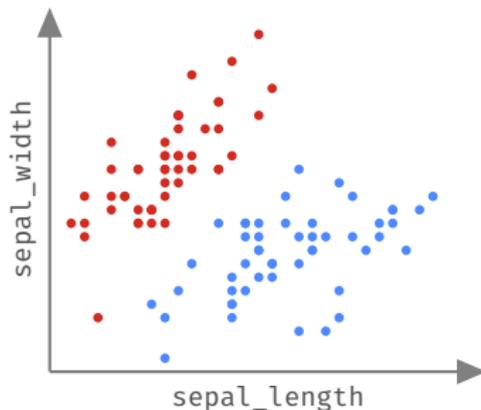
sepal_length	sepal_width
4.700	3.200
6	2.200
4.600	3.100
7.600	3
6.300	2.900
5.400	3.900

$$\mathbf{x}_3 = \begin{pmatrix} 4.6 \\ 3.1 \end{pmatrix}$$

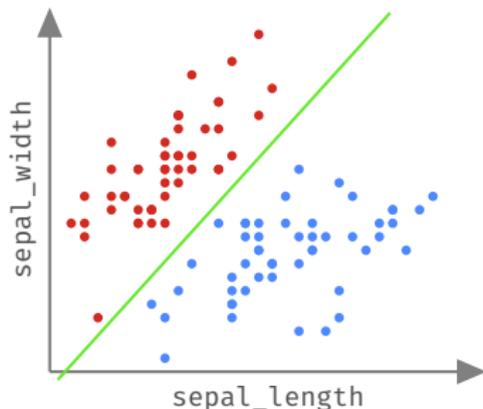
Vektor-Darstellung der
Zeile 3 aus dem Datensatz

Betrachten wir vereinfacht nur 2 Attribute!

Plot der beiden Attribute der Iris-Daten:

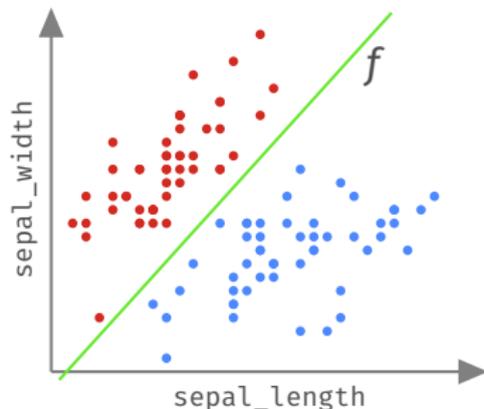


Plot der beiden Attribute der Iris-Daten:



Intuitiv lassen sich die beiden Klassen trennen.

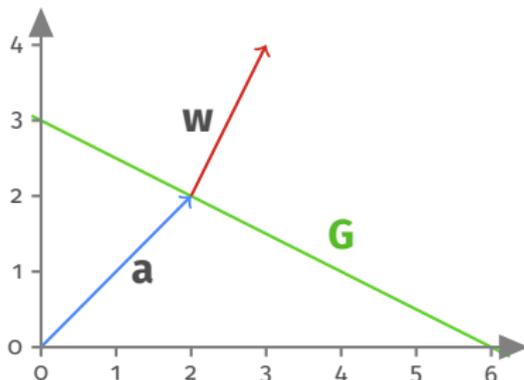
Idee: Daten mit einer Geraden trennen



Geradengleichung (Schule) im 2-dimensionalen Raum (\mathbb{R}^2):

$$f(x) = b \cdot x + c$$

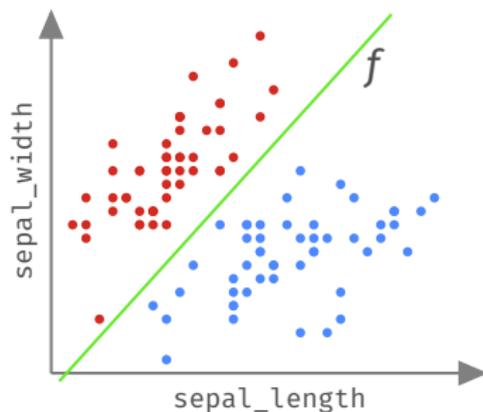
Beispiel: Gerade im \mathbb{R}^2



Gerade ist definiert durch Stützvektor $\vec{a} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ und Normalenvektor $\vec{w} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$

$$\mathbf{G} = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 1 \cdot x + 2 \cdot y = 6 \right\}$$

Beispiel: Gerade im \mathbb{R}^2



Wir müssen also nur die richtigen **a** und **w** finden!

Allgemeine Form für **Hyperebenen** im \mathbb{R}^d

Hyperebene H definiert durch

$$H = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^d \mid \mathbf{w}^T \mathbf{x} + b = 0 \right\}$$

Allgemeine Form für **Hyperebenen** im \mathbb{R}^d

Hyperebene H definiert durch

$$H = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^d \mid \mathbf{w}^T \mathbf{x} + b = 0 \right\}$$

Parametrisierung von f durch \mathbf{x} und b :

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^T \mathbf{x} + b$$

Modell-Training ist damit die Auswahl von \mathbf{w} und b !

Ein einfaches lineares Modell

Wie kommen wir nun zu einer trennenden Ebene?

Beispiel: Einfacher Algorithmus über Klassenmittelpunkte

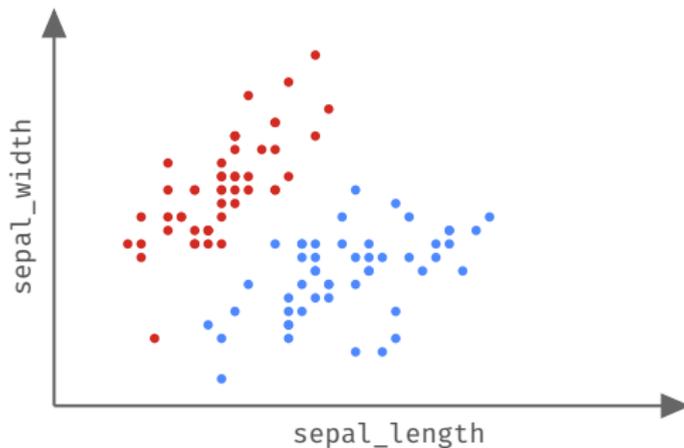
Es sei hier $\mathbf{X}_{[K]}$ die Menge der Daten der Klasse K und $|\mathbf{X}_{[K]}|$ die Anzahl der Punkte in der Menge

Die Mittelpunkte der Klassen **setosa** und **versicolor**

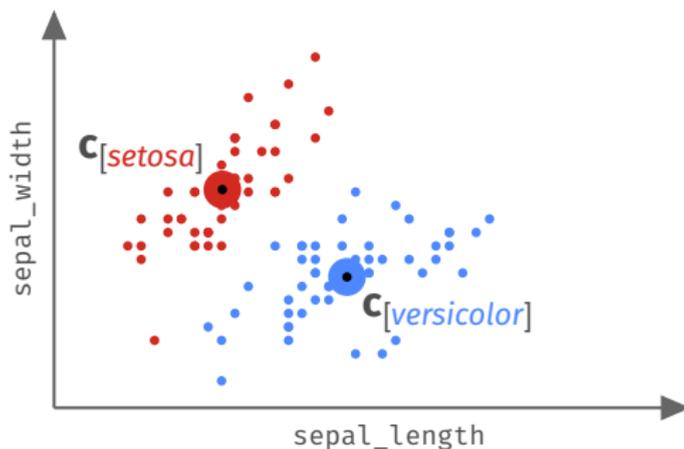
$$\mathbf{c}_{\text{setosa}} = \frac{1}{|\mathbf{X}_{[\text{setosa}]}|} \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{X}_{[\text{setosa}]}} \mathbf{x} \quad (1)$$

$$\mathbf{c}_{\text{versicolor}} = \frac{1}{|\mathbf{X}_{[\text{versicolor}]}|} \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{X}_{[\text{versicolor}]}} \mathbf{x} \quad (2)$$

Wie kommen wir nun zu einer trennenden Ebene?

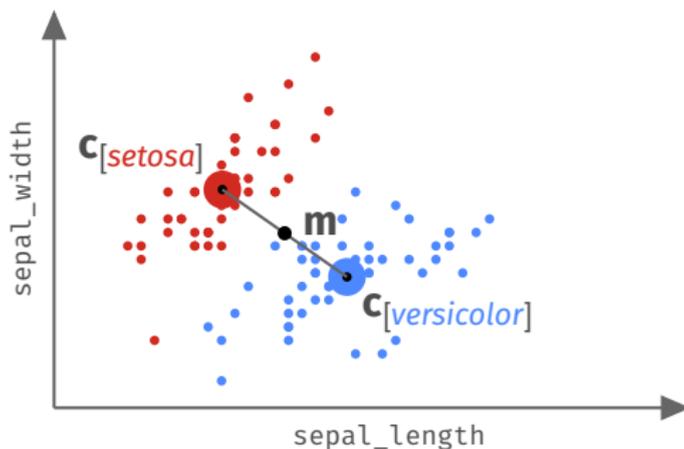


Wie kommen wir nun zu einer trennenden Ebene?



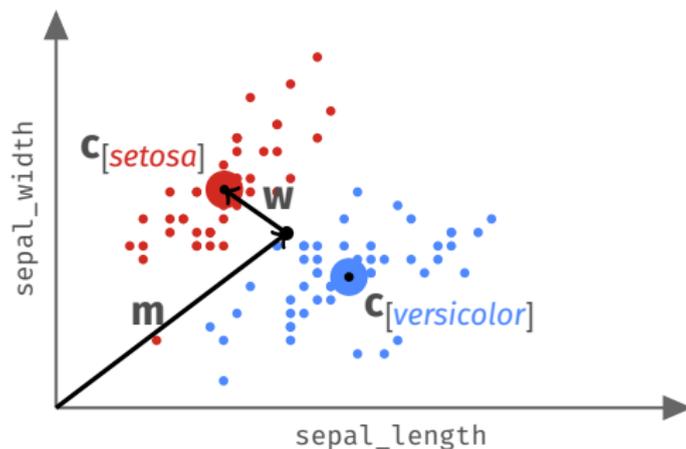
- (1.) Berechne die Klassen-Mittelpunkte $c_{[setosa]}$ und $c_{[versicolor]}$.

Wie kommen wir nun zu einer trennenden Ebene?



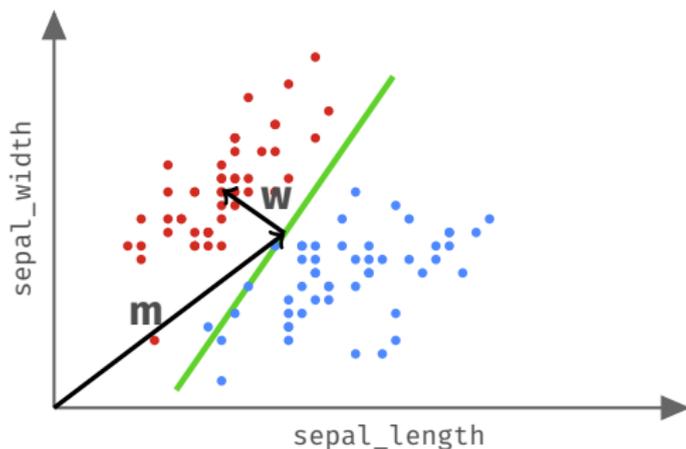
(2.) Bestimme Mittelpunkt $\mathbf{m} = \frac{1}{2}(\mathbf{c}_{[versicolor]} + \mathbf{c}_{[setosa]})$

Wie kommen wir nun zu einer trennenden Ebene?



(3.) Stützvektor m , Normalenvektor $w = c_{[setosa]} - m$

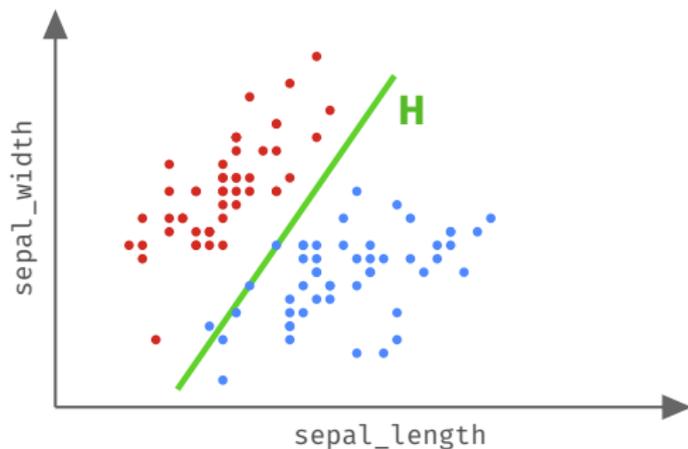
Wie kommen wir nun zu einer trennenden Ebene?



(3.) Ebene mit Stützvektor \mathbf{m} , Normalvektor \mathbf{w} :

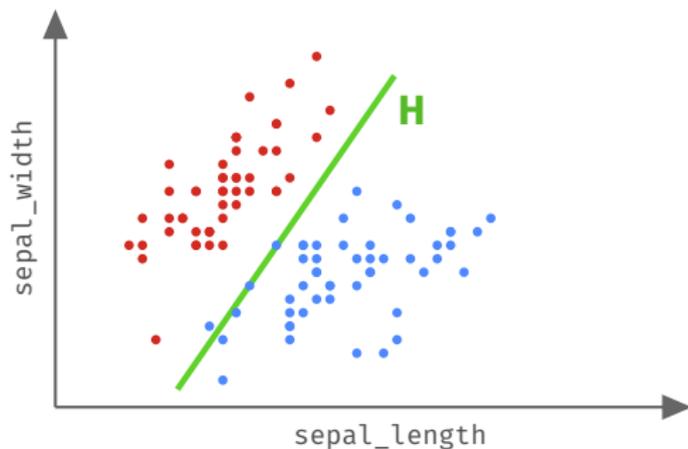
$$\mathbf{w}^T(\mathbf{x} - \mathbf{m}) = 0 \Leftrightarrow \mathbf{w}^T \mathbf{x} - \underbrace{\mathbf{w}^T \mathbf{m}}_{\approx -1.54} = 0$$

Ergebnis des einfachen Verfahrens:



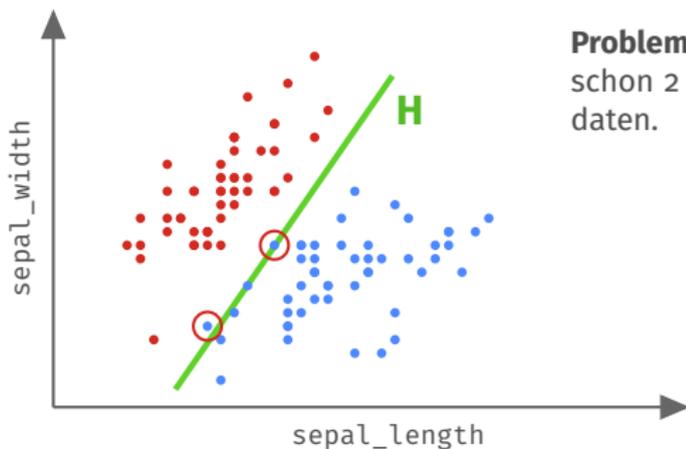
$$\mathbf{H} = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \mid \mathbf{w}^T \mathbf{x} = -1.54 \right\}, \quad \mathbf{w} = \begin{pmatrix} -0.465 \\ 0.324 \end{pmatrix}$$

Ergebnis des einfachen Verfahrens:



$$\mathbf{H} = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \mid \mathbf{w}^T \mathbf{x} = -1.54 \right\}, \quad \mathbf{w} = \begin{pmatrix} -0.465 \\ 0.324 \end{pmatrix}$$

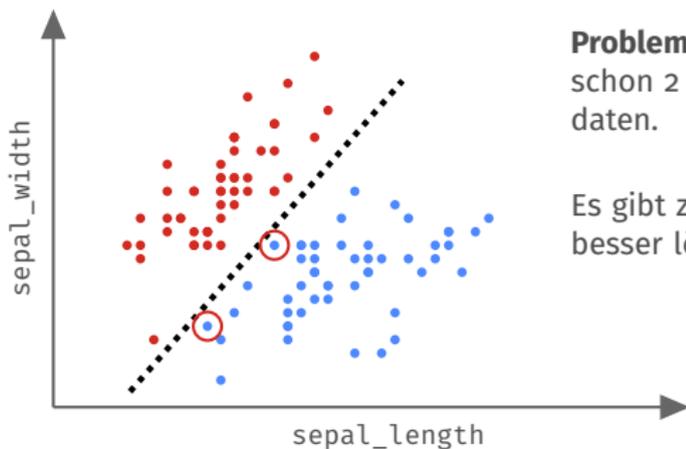
Ergebnis des einfachen Verfahrens:



Problem: Ebene **H** erzeugt schon 2 Fehler auf Trainingsdaten.

$$\mathbf{H} = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \mid \mathbf{w}^T \mathbf{x} = -1.54 \right\}, \quad \mathbf{w} = \begin{pmatrix} -0.465 \\ 0.324 \end{pmatrix}$$

Ergebnis des einfachen Verfahrens:



Problem: Ebene H erzeugt schon 2 Fehler auf Trainingsdaten.

Es gibt z.B. Ebene H^* , die das besser löst.

$$H = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \mid \mathbf{w}^T \mathbf{x} = -1.54 \right\}, \quad \mathbf{w} = \begin{pmatrix} -0.465 \\ 0.324 \end{pmatrix}$$

Die Maximum-Margin Idee (SVM)

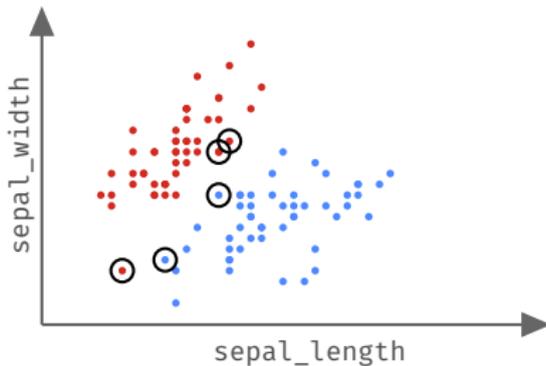
Das einfache Verfahren klappt nicht gut

- Berechnet \mathbf{w} , b ohne Berücksichtigung des Trainingsfehlers
- Bezieht alle Punkte gleich-wichtig in Berechnung von \mathbf{w} , b ein
- Ist nur Heuristik um lineare Modelle zu erklären : -)

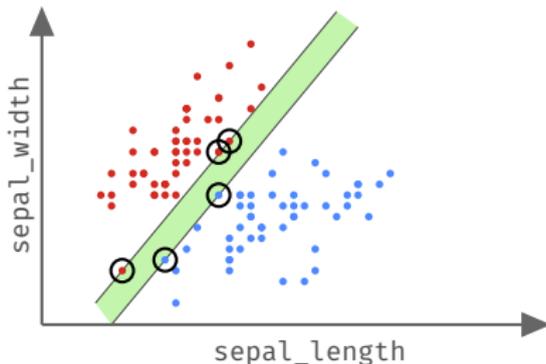
Frage: Wie kommen wir zu guten \mathbf{w} und b ?

- Sind alle Datenpunkte gleich wichtig?
-

Betrachten wir die **Grenzkpunkte** der beiden Klassen:

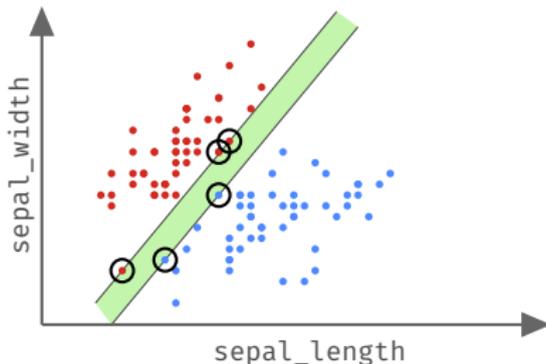


Betrachten wir die **Grenzpunkte** der beiden Klassen:



- Geraden durch Grenzpunkte erzeugt eine Art *Korridor*
- Grüner Bereich enthält die Ebenen, die fehlerfrei klassifizieren
- Es gibt **unendlich viele** fehlerfreie Ebenen in diesem Bereich

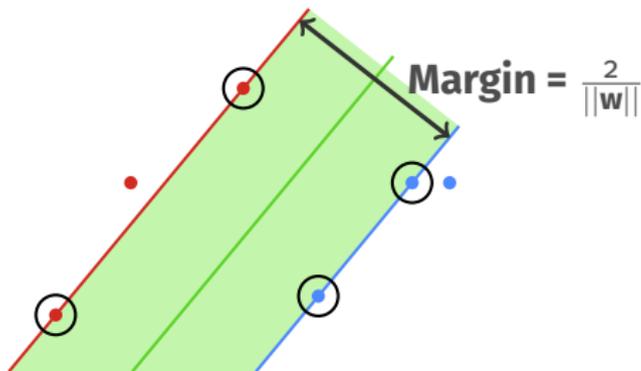
Betrachten wir die **Grenzpunkte** der beiden Klassen:



- Geraden durch Grenzpunkte erzeugt eine Art *Korridor*
- Grüner Bereich enthält die Ebenen, die fehlerfrei klassifizieren
- Es gibt **unendlich viele** fehlerfreie Ebenen in diesem Bereich

Wir wollen **eine** Ebene auswählen - welche ist die Beste?

Idee: **Wähle Ebene mit größtem Abstand zu beiden Klassen**

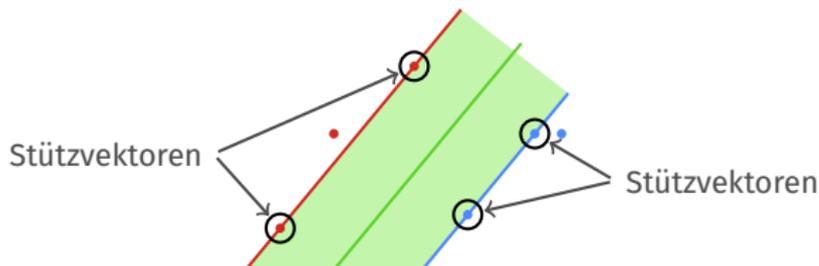


Führt zu **Optimierungsproblem** (Maximierung des Margin)

Statt $\frac{1}{\|\mathbf{w}\|}$ zu maximieren, können wir auch $\frac{1}{2}\|\mathbf{w}\|^2$ minimieren.
(Trick, um ein konvexes Optimierungsproblem zu erhalten)

Klassifikation mit der **Support Vector Machine (SVM)**

- Support Vector Machine = Stützvektor Methode
- Stützvektoren sind die Punkte, die den Margin definieren



- SVM findet optimale Hyperebene

SciKit Learn enthält SVM Classifier

```
# SVC = Linear Support Vector Classifier  
from sklearn.svm import SVC  
  
# Daten Laden, X, y erzeugen  
  
m = SVC(kernel='linear') # lineares Modell  
m.fit(X, y)
```



Probieren Sie es im Notebook aus!

Notebook: [Vorlesung/V7-Lineare-SVM.ipynb](#)